

## **Høringsvar – udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser**

Kristeligt Forbund for Studerende (KFS) vil gerne indledningsvis takke for udkastet til lovforslaget, som her er sendt i høring.

KFS er en studenterforening af og for kristne unge på ungdoms- og videregående uddannelser, hvis primære formål er at engagere unge på deres studiested, i deres menigheder og i samfundet med udgangspunkt i deres kristne overbevisning og livssyn. Ud fra KFS' slogan *Plads til Mening* arrangerer studerende og elever, der er engageret i KFS, forskellige aktiviteter på uddannelsessteder med det formål, at idéer, livssyn og livets store spørgsmål får plads til drøftelse og refleksion. Oftest sker dette lokalt, men KFS besøger i dag også uddannelser, hvor der ikke er lokale studerende engageret, og tilbyder fx standbesøg eller religionsoplæg i forbindelse med undervisning.

KFS oplever desværre i stigende grad, at KFS'erne bliver afvist af ungdomsuddannelserne. Dette sker, når KFS'ere gerne vil besøge et studiested, men også når lokale elever engageret i KFS gerne vil lave fx et velgørhedsarrangement eller fortælle om deres forening på deres eget uddannelsessted.

Derfor glæder det KFS, at man med lovforslaget ønsker at styrke adgangen for samfundsengagerende foreninger på ungdomsuddannelserne.

### **Generelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget**

KFS bakker helhjertet op om intentionen i lovforslaget. Bedre adgang for samfundsengagerende ungdomsforeninger på ungdomsuddannelser styrker i KFS' optik uddannelsernes mulighed for at levere på den del af deres formålsparagraf (se fx Gymnasielovens § 2 stk. 5), hvori det bestemmes, at ”*Undervisningen og hele skolens dagligliv må derfor bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati.*” For at åndsfrihed og demokrati kan leve i praksis, forudsættes det, at forskellige synspunkter kan mødes, og at der er plads til uenighed og dialog.

Værdien af de unges møde med levendegjorte holdninger og synspunkter er beskrevet godt i *Kodeks for samfundsengagerende ungdomsorganisationers adgang på ungdomsuddannelser*, som desværre ikke blev omsat i praksis i det omfang, KFS havde håbet på.

På den baggrund slutter KFS op om, at man nu med lovforslaget ønsker at benytte et stærkere greb for at give de samfundsengagerende ungdomsforeninger adgang til ungdomsuddannelserne.

Ligeledes glæder det KFS, at det i udkastet er ekspliciteret, at foreninger med et religiøst udgangspunkt også kan anerkendes som samfundsengagerende.

Hvad angår den konkrete udmøntning af lovforslaget og de tilhørende bemærkninger, har KFS dog nogle betænkeligheder, som uddybes herunder.

## Specifikke bemærkninger til udkast til lovforslaget

### I) Problematisk afgrænsning i anvendelse af formulering om religiøs forkyndelse

KFS anerkender og forstår, at der må være forskel på de aktiviteter som udøves på en ungdomsuddannelse og i kirkerummet. Når det er sagt, er KFS alligevel meget betænkelig ved anvendelsen af ordet forkyndelse samt den efterfølgende definition: ” Ved religiøst forkyndende øjemed vil skulle forstås, at ungdomsorganisationen ønsker adgang for at vinde nye tilhængere eller under besøget agerer pågående eller belærende. ” som demarkering af, hvad der er og ikke er acceptabel intention og adfærd for religiøse samfundsenheder og ungdomsforeninger.

Udfordringen ved brugen af både ordet forkyndelse og den efterfølgende uddybelse: ”agerer [...] belærende” er, at disse begreber hurtigt lægger op til den enkeltes subjektive vurdering. Når nogen deler sit eget synspunkt, ståsted eller overbevisning – samt rationalerne for disse – kan det for andre virke både inspirerende, oplysende eller belærende endda på én og samme tid. Dette betyder, at der med den valgte formulering indbygges et fortolkningsrum, hvor al deling af religiøse overbevisninger, synspunkter eller lignende ultimativt kan klassificeres som forkyndende. Også selvom intentionen bag det sagte var at oplyse. Formuleringen risikerer at indbygge en kattelerm i loven, hvor igennem religiøse foreninger nærmest pr. definition kan nægtes adgang til uddannelsessteder. Herved undermineres intentionen bag forslaget i KFS’ optik.

I KFS’ optik er det ikke nødvendigt med den afgrænsning, der med bemærkningerne ønskes lagt ned over de religiøse foreninger. Det kommer til at udgøre en forskelsbehandling ift. politiske og humanitære ungdomsforeninger, for hvem der ikke pålægges samme stramme ramme om de aktiviteter, de må byde ind med. Videre mener KFS, at hvis såfremt man vil have en afgrænsning med, så bør man anvende formuleringen fra Folkeoplysningsloven §33 stk. 4, hvor i der står ”aktiviteter, som har karakter af gudsdyrkelse eller kirkelig handling”. Denne formulering er gennemtestet, og giver en væsentlig mere etableret ramme at forholde sig til både som forening og som ungdomsuddannelse.

### II) Hvordan engagerende?

KFS bakker helt op om, at pågående adfærd ikke kan accepteres. Dog ønsker KFS at anfægte den ligeledes skarpe præmis om, at samfundsenheder og nødhjælpsorganisationer ikke må have til formål på noget tidspunkt at engagere eleverne som medlemmer – hverken straks eller senere. KFS forstår fulgt ud ønsket om, at tilstedeværelsen på ungdomsuddannelserne ikke må kunne misbruges til fx masserekruttering af medlemmer gennem faceradfærd. KFS mener dog, at forudsætningen for at kunne være en samfundsenheder forening er, at man nødvendigvis tilbyder og inviterer til engagement. For de fleste samfundsenheder foreninger vil det oftest starte med et medlemskab.

For KFS og lignende foreninger betyder denne begrænsning, at man ikke kan invitere de unge til engagere sig i foreningens arbejde og sag. Når en forening fortæller om sit arbejde og holdninger i mødet med et individ, som deler foreningens formål, er der altid en mulighed for at individet efterfølgende vælger at engagere sig i foreningen gennem et medlemskab. Herved risikerer foreningen ufrivilligt at bryde med de regler, som opstilles i bemærkningerne til lovforslaget, og dermed give legitimitet til en senere udelukkelse af foreningen. Det kan i øvrigt bemærkes, at denne restriktion kun pålægges samfundsenheder religiøse foreninger samt non-profit nødhjælpsorganisationer og ikke dækker politiske ungdomsorganisationer. KFS vil her gerne benytte lejligheden til at problematisere forskelsbehandlingen samt den manglende begrundelse herfor.

### III) Afgrænsninger af budskaber

KFS er betænkelig ved, at der i bemærkningerne til lovforslaget står, at uddannelserne skal udarbejde retningslinjer for bl.a., hvilke budskaber der må formidles. KFS anerkender, at det er nødvendigt med en afgrænsning af, hvilke budskaber de samfundsenheder ungdomsorganisationer må bringe i forbindelse med et besøg på en ungdomsuddannelse. For KFS er det dog vigtigt, at disse retningslinjer ikke kan anvendes til at begrænse adgangen for samfundsenheder organisationer mere, end de grænser som bemærkningerne allerede lægger op til jf. reference til ovennævnte kodeks.

Det er afgørende i forhold til elevernes demokratiske dannelse og forståelse af åndsfrihed, at der gives plads til forskellige synspunkter, så længe disse holdes inden for den demokratiske ramme, ikke er diskriminerende osv. Det er derfor nødvendigt, at de begrænsninger, det er muligt for uddannelsesstederne at opsætte, skal være begrundet i objektive kriterier.

#### IV) Tidsmæssig afgrænsning af besøg

KFS er betænkelig ved bemærkningens formulering om, at uddannelsesstederne kan begrænse samfundsengagerende ungdomsorganisationers ret til et besøg til en årlig dag og et bestemt tidspunkt. Samfundsengagerende foreninger som KFS er båret af frivillige samt deres investering af tid og energi i foreningen. En meget uflexibel tilgang fra et uddannelsessted vil derfor i praksis kunne betyde, at det bliver svært, hvis ikke ligefrem umuligt for en forening som KFS at gøre brug af den adgang, det er lovforslagets hensigt at sikre.

Med venlig hilsen



Peter Bjerre  
Sekretariatsleder, KFS